

ISSN 1004-8359 CN 32-1032/C

33

2018年第33期(总第807期)

南京师范大学 主办

ISSN 1004-8359



9 771004 835028

文教贊耕

Wenjiao Ziliaoj Wenjiao Ziliaoj

朱蕴山革命诗词创作的艺术审美

壮剧的本质内涵及传承发展

略论农村社会治理法治化的原则与路径

如何培养高校学生舞蹈表现力

“一带一路”倡议下江苏省交通高职业教育发展的机遇和挑战

基于高校哲学专业学业指导的调查分析

从叙述聚焦的角度探析大学英语教材中的人文内涵



语言文学研究

1 孙伟志	“言尽意”说的传承演变
4 王德兵	朱蕴山革命诗词创作的艺术审美
6 王 燕	周作人平淡自然的生活艺术——评散文集《雨天的书》
8 阿如那	浅析《红玫瑰与白玫瑰》中的佟振保形象
11 贾方昆	世纪末的回声——《山上的小屋》《狂人日记》比较研究
15 李 然	理想主义和现实主义的双重影响——从《平凡的世界》贺秀莲之死解读路遥的内心世界
17 许蓓蓓	宫本百合子笔下的战后日本——浅析《播州平野》
19 尹 静	自我身份解读——《眼睛》的叙事伦理
21 陆 琳	浅谈《大唐西域记》中的隐喻
23 黄丽燕	试论大学生网络语言现状及规范化手段
25 陆卫萍	英汉N+N偏正式复合词内部语义结构模式对比研究
28 王燕波	《断章》及其英译本的主位分析
30 陈彝秋	分享与引导——中国古代文学教学中问题设置的理论与实践
32 莫山昀	虚拟教学的虚拟性与现实性的矛盾——对外汉语虚拟教学中的“虚”与“实”
34 麦小香	利用新媒体背景组织高职语文情景化教学
36 赵雯雯	试说高职语文学科评价方式的改革
38 陆 瑜	高职语文教学生态课堂浅议
40 刘英艳	高职院校语文教学中如何渗透创业教育
42 陈秋玲	基于超星发现系统的我国英美文学教学研究现状分析
44 邵 云	普特融合课堂教学实践和全人教育——以《海伦·凯勒》教学为例
46 张维文	说明文教学应注重审美——以《苏州园林》一文为例
48 段 练	积极投入,和谐共进——无锡卫校语文学科生态课堂的构建
50 胡彩萍	创设多样教学情境,激发低年级学生识字兴趣
52 王鸿雁	浅谈小学汉语拼音教学

文化学研究

54 席艺璇	隐藏的主流者——范晔及《后汉书·独行列传》
56 郑学年	我国古代廉政制度与文化浅析
58 王 凯	壮剧的本质内涵及传承发展
61 陈 露	以社会主义核心价值观引领高校校园文化建设的思考
63 景仕荣	高校龙舟社团文化建设相关问题
65 刘晓明	体育竞技运动与印度女性主义意识觉醒——以《摔跤吧!爸爸》为例
67 刘红琴	客家文化元素在动画设计中的应用——以河源客家文化为例
69 钟志远	数字化时代高校图书馆读者服务模式创新问题

哲学史学研究

71 吕晚燕	历史唯物主义和剩余价值理论为社会主义奠定科学基础
--------	--------------------------

思想理论研究

73 樊巧云	推进新时代中国特色社会主义思想“三进”的思考——以“概论”课为例
75 富乌珍	“中国梦”与高校思政教育融合的思考
77 杨素祯	融媒体在创新高校思想政治教育工作中的思考

试说高职语文学习评价方式的改革

赵雯雯

(江苏省连云港中医药高等职业技术学校,江苏 连云港 222007)

摘要:随着职业教育课程改革不断推进,作为基础学科的语文教学在职业教育中逐渐成为大家关注的焦点,对传统的语文学习评价是一个挑战。改革语文学习的评价尤为重要,它能够更好地调动学生语文学习的主观能动性,让学生更好地积累和运用语言文字,全面提高学生的语文素养。本文就评价方式对语文学习评价的改革进行探讨,提出:1.整体性评价和综合性评价相结合;2.形成性评价和终结性评价相结合;3.定性评价和定量评价相结合;4.采取积极鼓励性评价。

关键词:课程改革 高职语文学习 评价方式

课程评价的改革是职业教育课程改革的一个重要方面,其中学生评价是教育评价的出发点和归宿。传统的只以考试成绩好坏衡量学生优劣的单一被动的评价,把测验和考试作为评价学生语文学业成效高低的唯一手段,不利于学生素质的全面提高和个体的充分发展。要注重学生语文学养的培养,必须改革语文学习评价体制,发挥评价促进学生发展、教师提高和改革教学实践的功能,评价方式的改革是课程改革的重中之重,本文就评价方式对语文学习评价的改革进行探讨研究。

美国哈佛大学心理学教授加德纳提出了多元智能理论,他认为:“发展的含义是每一种智能本身的自然发展;智能能在个体身上的发展;全面发展才是真正的发展。”^[1]借鉴多元智能理论,我们在对学生语文学习的评价中,应当通过多种渠道,采取多种形式,从多方面观察、评价和分析学生的优点和缺点。针对语文学习的特点,我归纳了如下几种评价方式:

1.整体性评价和综合性评价相结合

所谓整体性评价是指对学生识字与写字、阅读、写作、口语交际和综合性学习等整体能力的评价。听、说、读、写等语文学养是一个完整的统一体,互相联系,不可割裂,对学生的语文学习评价不能只重视其中一个或几个方面,而应该从整体出发,这样才能全面提高学生的语文学养。

比如,可以组织学生收集和摘录较好的广告词和标语,然后讨论这些广告词和标语的作用,再进行仿写训练仿造广告词和标。这样在留意过程中既可辨别错别字的使用,增强阅读鉴别的能力,又有利于学生的写作和口语表达能力的提高。通过这个活动,学生收集了许多很好的广告和标语。如:

公益广告:“滴水之恩万心暖,寸草之心三春晖。”既教育人懂得感恩,付出爱心,又化用诗句“谁言寸草心,报得三春晖。”增加了文学气息,给人留下了深刻的印象。

所谓综合性评价是指对学生的学习过程和方法、情感、态度和价值观的语文学养的全面评价。它包括考察学生是

否学会学习、学会生存、学会做人等积极的学习态度及正确的人生观和价值观等。

比如,对学生的某项言语实践活动进行评价,像过去只根据结果打个分数就了事,显然是一种对学生不负责任的表现。因为看分是不能全面判定学生的优劣的。举一个例子,综合实践课话题演讲时,教师给学生打分,其中学生甲演讲很流利,学生乙演讲结结巴巴,这时教师不能“一刀切”,认为学生甲为优秀,学生乙为差等。因为学生乙尽管考核表现不佳,并非代表他课后没有认真复习训练,反而他可能已经刻苦努力背诵,甚至比学生甲还要刻苦,只是基础弱、底子薄,或是学习方法不恰当罢了。我们应该综合起来评价学生的语文学习,否则只能使学生丧失学习信心。

整体性评价和综合性评价相结合,在整体性评价中要蕴含综合性评价,在综合性评价要蕴含整体性评价,二者应相互交融,合为一体。

2.形成性评价和终结性评价相结合

终结性评价一般采用考查和考试的方法。一般在一个学期或学年结束时进行。如语文学期中、期末考试,就属于终结性评价,以最终的考试成绩定优劣,比如得90分的学生就认为比得80分的学生的语文学好,显然这是不全面的。就这样评价方式只关注问题的结论,忽视学生的学习过程和思维过程,不利于学生良好思维品质的形成,打消学生学习语文的兴趣。

“形成性评价,指在活动的过程中,为使活动效果更好而修正其本身轨道所进行的评价”^[2]。《五年制高等职业教育语文学科课程标准》指出:“形成性评价要更多地关注学生的语文学学习习惯、兴趣、方法、能力和态度,多采用观察、提问等方法”,形成性评价提倡采用成长记录的方式,收集能够反映学生语文学习过程和结果的资料,如关于学生平时表现和兴趣潜能的记录、学生的自我反思和小结、教师和同学的评价、来自家长的信息等。在这里,笔者介绍成长记录袋(也叫档案袋)的一种评价方式。

档案袋最早起源于艺术家的作品集,含有“代表作

应用到学生的语文学习评价上，“档案袋”就是汇集学生作品的样本，以展示学生的学习和进步状况。学生语文学习的评价是形成性、发展性评价的最好形式。学生语文学习的“档案袋”所汇集的内容，可以用下表来呈现。

学生作品呈现		学习计划及反思		来自外界的评价		
作业本	语文作品	课堂回答	对语文学科计划对语文学科的自我反思	来自同学的评价	来自家长的信息	教师的评价意见
25%	25%	10%	5%	15%	5%	5%

档案袋的建立不仅可以为准确评价学生语文学习提供证据，而且可以为他们提供一个学习机会，使他们能够学会是否进步。另外，还可扩充档案袋的内容，以扩大学生评价成效。教师能从各个学生的语文档案袋中提取有价值信息。收集证据信息的过程就是学生不断进行自我评价和提高自我评价能力的过程，也是档案袋评定最终结果所在。

档案袋评价不同于其他评价方式，它将是对学生评价对象视为课程、教学、评价三者动态的循环往复关系，本质上是考查学生运用所学的语文知识而取得学习效果的综合素养。听、说、读、写、感悟等语文素养。

定量评价和定性评价相结合
定量评价，是采用数学的方法，收集和处理数据资料，对评价对象做出定量结果的价值判断。比如，每次期中考试教师都会根据学生的成绩按高分到低分依次排队。或者在传统的百分制中分为四个档次即60分以下视为不及格，60分—70分视为中，70分—85分视为良，85分以上视为优。每个学生把成绩对号入座就可知道自己的位置。当前，“定量评价正在从传统的百分制方法转变成等级记分制，试图利用等级记分制的‘模糊性’达到淡化分数而减轻学生心理负担的目的”^[3]。比如，在评价学生的写作与习作方面，就可分成A、B、C、三个等级评价学生的写作与习作。

定性评价是根据评价者对评价对象平时的表现、现时表现进行观察和分析，做出结论性的价值判断。比如，当班主任对老师给学生写的评语，就可视为定性评价。定性评价在劳动、学习态度等方面无法量化，只有写操作性的学生语文学习的评价。传统的评语是“优点+不足+建议”，采用第三人称叙述，没有一点感情色彩，显得呆板。

现在的评语几乎都大同小异。例如：学生学习时间抓得较紧，能按时完成老师布置的各项作业，遵守纪律，积极参加学校开展的活动，尊师爱友，热心帮助同学。希望以后再接再厉！

现在评语改革以后，评语也有所改善，被称为“个性+情感”的评语。句式多变，情意真切，饱含了教师对学生的一片深情厚意。例如：

看到你埋头做作业的身影，文学创作对你来

说是信手拈来，你也热爱足球，绿茵场总能看见你带球打门的身影，如果你能再开朗一点，与同学们相处融洽，更能得到大家的肯定，愿你学业有成！

另外，一些专家也做了有益的尝试：第一，结合日常学习，评价语文学习的主动性；①课堂观察，从主动回答问题量和主动提出问题量评价；②自学检查，从达到课前“预习”中的几点要求到完成课后思考和练习的要求来评价。第二，结合学习成果，评价语文学习有效性；①笔试，从卷面成绩来评价；②口试，从口试成绩来评价^[4]。

4.采取积极鼓励性评价

积极鼓励性评价是指利用以表扬为主的正面的正确的手段激励学生学习的评价方式。适时表扬、正确评价是对学生学习成绩和态度的肯定的一种强化方式。对学生来说，表扬、鼓励多于批评、指责，会更好地激发学生的学习兴趣。

女作家果鲁英撰文回忆：“小学六年级时，有一次丁老师出作文题《爱……说》，叫我们写自己喜爱的东西。我家养猫，我也爱猫，便写了《爱猫记》一篇作文。我把猫咪逗人喜爱的假依翻滚的模样和捕鼠时先伏身窥察后蹿跳捕捉的动作都写得逼真，也发表了猫能为人除鼠患而更加可爱的议论。丁教师批改我的作文时，在题目上面画了四个红圈，突破了三个红圈的常规。这四个圈像个小发动机，激发了我学国文的兴趣。……高二时，我写了一篇‘普罗文学’作品，老师夸奖我，并在我作文前面写了个朱红的‘甲’字，中间一竖足有三寸长，健劲有力的笔锋表示了他对我这篇作文的赞许。从此，我更加喜欢作文。”^[5]

国外心理学家曾做过实验，三组水平差不多的学生学习相同内容，甲组为受表扬组(不管测试成绩如何，都加以表扬)，乙组为受批评组(不管成绩如何，总是对其批评)，丙组既不受表扬，又不批评。结果测试为甲组最好，其次是乙组，最后是丙组。由此可见，鼓励、表扬的作用非凡一般。当然，过分的夸奖会造成学生骄傲自满、忽视自身缺点的倾向，从而引起消极的效果，但对学生批评时，仍须采用巧妙的方式，即在批评时应先肯定其进步一面。

以上是我对语文学习评价的四种方式作的探讨，当然评价方式还很多，这就要求教育者为了提高学生的语文素养，促进学生的全面发展，采用灵活多样的评价方式，使评价走向科学合理。

参考文献：

- [1]李永伟.多元智能理论与语文新课程的实施[J].语文教学之友,2004(10).
- [2]曹明海,主编.语文教育学(修订版)[M].青岛:青岛海洋大学出版社,2002.1.
- [3]李景阳,主编.语文教学论[M].西安:陕西师范大学出版社,2003.1.
- [4]李真微.必须改革对语文学习的评价[J].中学语文教育研究,2003(11):6.
- [5]果鲁英.兴趣是最好的老师[J].语文学习,1982(2).