

课堂教学思考——我们的课堂缺少什么？

2015-07-24 魏小芳 人教教材培训

美国苹果公司创始人、首席执行官乔布斯去世，引发全社会热议：中国为什么没有出现“乔布斯”？对这一问题的讨论最终回到——我们的教育，我们的课堂，到底缺什么？

课程改革已进行了十多年，我们的课堂发生了颠覆性的变化。从目标维度的定位到师生角色的转变，从教学理念的确立，到教育智慧的实践，课堂上的一切都在悄然发生着变化，教师也正在逐步成为学生学习的引导者、参与者。但是我们应该清醒地认识到，这种由课改导致课堂上的变化，只是量上的渐变，与最终我们所期望的质变还有很大的差距。我们的课堂生态还不容乐观，我们对“育人”的理解还十分狭窄。我们的课堂缺什么？我以为，重要的是缺“人”——缺思考的人、缺生活的人、缺互动的人、缺平等的人。

我们的课堂缺思考的人。苏霍姆林斯基有言，“接触孩子的心灵世界是小心翼翼的艺术，就如同接触含苞待放的玫瑰花瓣上的晶莹露珠一样，需要世界上最精致的工匠”。十年来，我从高中到机关再到小学，观摩过无数节公开课、展示课、优质课，总感觉在这些课堂上，无论什么科目，教师都是使出浑身解数，又是实践操作、小组讨论，又是合作学习、游戏竞赛，花样繁多，层出不穷，学生的学习兴趣 and 参与热情被调动得淋漓尽致。自己在平时的教学中，也逐渐落入这样的状态，课堂变得热热闹闹，可这热闹的背后却总感觉缺少了什么。缺少了什么？缺少的就是教师和学生静静的思考。静能生慧，静静的思考更是一种激烈的思维过程。热闹的课堂并不一定是真正的活跃，静静的课堂中也有活跃的思维。如果我们的教师能静静思考课堂，课堂上给学生静静思考的时间，我们的教师必将成为“最精致的工匠”，学生的思维之花必将绽放在课堂上。

我们的课堂缺生活的人。作为家长，也作为一名教育工作者，我更深切地体会到了孩子在学校、在家庭的两面性。我们经常看到一个在课堂安静听话的孩子，课外却打架晚归，这也是我们所谓的“闷着玩”的一类学生。为什么老

师眼中的“乖”学生在社会和家庭中却成了一名问题学生？这值得我们深思。中国历来讲究师道尊严，特别在最能表现教师尊严的课堂上，教师一直处于居高临下的地位，学生则处在无形压力的包围之中。我们在评价学生时，好像只有那些对教师恭敬顺从的学生更能赢得教师的喜欢，评先表模总是在这些学生中产生。课堂文化和班级管理上的这种专断带来的必然是学生对教师的迎合。孩子是很敏感的，很多孩子在这种评价机制的导向下，学会了掩饰自己的本质，迎合老师的喜好，一位小学一年级的孩子在公开场合讲话时说出些高大上、口号性、成人化的语言，赢得一片掌声，这是孩子的悲哀，更是我们教育的悲哀。教育的本质是什么？我们到底要把孩子培养成什么样的人？意大利著名教育家蒙台梭利说，“教育首先要引导孩子走独立的道路，这是我们教育关键性的问题”。我们要把孩子培养成一个生活的人，一个独立的人，而不是教会他们掩饰、迎合，甚至是做他们掩饰迎合的催化剂。我很赞同童话大王郑渊洁的观点，我们想把孩子培养成什么样的人，首先要让自己成为什么样的人。我相信，课堂上有了生活的教师也就必将会有生活的学生。

我们的课堂缺互动的人。我常常在课堂上听到或看到这样的场景：老师问“听懂了没有？还有什么问题？”学生齐答“听懂了”。教师有时也提供一些问題给学生回答，让学生有发言的机会，但在文字表达和解答上的专断并没有改变，教师对于那些不符合“标准答案”但经过学生自己思考的有创造性、有个性的回答，不是有意无意地忽视，就是排斥、否定。学生的整个学习过程常常沦为一个背诵“标准答案”的过程，学生的创新意识和创新能力则被扼杀在萌芽状态，造成学生不提问题甚至懒于思考问题。没有发散思维，缺少批判性思维，是导致学生缺乏创造性的根本原因。任何课堂教学应该是动用一切可能的资源、手段、策略将学生的旧认知平衡打破，通过他们的探究之后再达到新的平衡。教学本就是这样一个打破平衡达到新的平衡、循环往复的动态过程。这个动态过程的形成，需要教师和学生高质量的互动。

我们的课堂缺平等的人。巴西著名教育家保罗·弗莱雷曾说，“没有对话就没有交流，没有交流就没有教学”。学生知识的获取，能力的提高，对学科的体验和感受，主要是从课堂教学中体现出来，师生对话是课堂教学最重要的表现形式。目前小学课堂教学中普遍存在着对话的形式主义和造作现象，师生交

流存在垄断性和独裁性，学生主体性得不到尊重、被压抑，课堂缺少有效的对话和沟通。教学本是多元多向、师生互动、动态生成的有机整体，教师用自己独特的教学艺术引导学生进入学习的境界；学生则以表情、语言和动作相回应，表明自己的理解程度，师生互动方式相互影响、相互促进，教学相长。因此，教师要营造平等和谐的环境，让学生敢交流；教师要交给学生交流的方法，让学生会交流；教师要引发思维上的矛盾和冲突，让学生善交流。让知识在师生平等交流中实现无限增值。

有人做了统计，全世界犹太人只有2000万，却有170人获得过诺贝尔奖，占获奖人数的22%，全球华人数量巨大，获得诺贝尔奖的只有8人。为什么会有如此大的反差？犹太人有个习惯，孩子一天的课程结束了，教师和家长会问：“今天你问了什么好问题？”而我们的教师和家长会习惯地问：“今天你学到什么新知识？”

课堂，到底缺什么？这其实是一个开放性的问题，不同的人会有不同的回答，没有标准答案。但这个问题留给我们的思考是：在我们的骨髓里该不该培植“开放”的文化基因，在我们的教学中该不该培养个性独立、善于思考、富于创新的大写的“人”。返璞归真，追寻教育本质的课堂就是好课堂！