

## 语文教育，是时候走出“价值迷恋”和“知识膜拜”的双重误区了

余党绪

《中华读书报》20150727

语文教育始终在改革，但遗憾的是，改革似乎老是在“进一步，退两步”的折腾之中摇摆徘徊，能够凝结下来的改革成果非常有限。

发轫于本世纪初的课改，初衷是革除琐细无聊的文本分析（于漪老师命名为“碎尸万段”）以及知识的恶性膨胀，而用来革除弊端的武器，就是“人文精神”以及与其相匹配的生命感悟、精神共鸣与灵性的张扬。在强大的行政推动与舆论压力下，文本分析与知识教学一时间成了人人喊打的过街老鼠，取而代之的则是所谓的“整体感悟”。

结果，“碎尸万段”倒是没了，但抛弃了文本分析、缺乏知识内涵的所谓“感悟”，也彻底落空了。教师的手脚被严重束缚，上课不敢开讲，一开讲便背上了“碎尸万段”的骂名。于是，便明智的选择做一个“主持人”，负责启动讨论，负责宣布下课，课堂的黄金时间则交给学生去做生命感悟与个性对话。可以想见，缺乏文本解析的所谓“感悟”，缺乏教师高水平引导的所谓对话，只不过是“从表面到表面，作无效低效的滑行”（孙绍振先生语）！

可悲的是，被钱梦龙先生美誉为“课堂主导”的教师，倒成了课堂上的木偶、摆设和局外人。更悲哀的是，这糟糕的局面竟然持续了近十年。其实，一线教师何尝不知这种“整体感悟”的荒唐！记得某年黄玉峰老师上了一节《世间最美的坟墓》，从头到尾“满堂灌”，竟然赢得了众多的喝彩和掌声。黄老师每以“语文教育的叛徒”自居。其实，单从“满堂灌”这个方法看，这是算不了“叛徒”的。这本来就是传统语文教育的手段之一。黄老师的可贵在于他的理性与坚守。

语文教改总是从一个极端跳到另一个极端。我们常用“矫枉过正”来为这种纠错行为辩护。这恐怕首先是我们的认识与思路本身错了。你要矫正知识的过度膨胀与无聊的文本分析，靠弘扬“人文精神”，那是找错了地方；相应地，你要矫正语文教育的政治说教和道德驯化，从强化知识教学下手，也是找错了地方。

价值与知识，本不是一个相反相成的关系，也不是一个此消彼长的对应。价

值膨胀并不必然导致知识弱化，而知识扩张并不必然妨害价值的传导。始终在价值与知识之间做非此即彼的选择，带来的只能是一轮又一轮的折腾，当然还有日甚一日的疲惫与失望。

抽象的价值必然是空洞的，知识的碎片是没有意义的。对价值的过度迷恋必然让语文教学走向空洞，而对知识的膜拜与无度的强化，必然让语文教学失去自己的灵魂。现代社会早就走出了价值迷恋与知识膜拜的误区。为什么语文教育始终走不出这个左右摇摆的怪圈？

语文教育必须走出价值观迷恋和知识膜拜的双重误区，构建以表达能力与思维方式（核心是批判性思维）的培育为导向的现代语文教学体系。

思维方式上关涉价值观，下关涉知识，是价值与知识的通道。人的价值观必然表现为他思考与解决问题的方式，而他的知识积累也必然凝结他的思维方式。不能内化为思维方式的价值观是无价值的，不能思维整合与内化的知识，是没有价值的。

以“思维方式”的培育为核心，才能彻底摆脱左右摇摆所带来的动荡。与价值相比，思维方式在教学上具有可操作性与可检测性；与知识相比，思维方式具有可整合性与可生产性。强化思维方式的培育，可望根治眼下语文教育在人文教育上空洞无力、在知识教学上零散无效的弊端。

语言是表达工具，也是思维方式，语言教学也是塑造民族思维的主要通道。从民族思维的传统与社会发展的现实看，理性精神的启蒙与批判性思维的培养也是最迫切的，刻不容缓。现代语文教育的一个重要功能，就是通过结构性的阅读与组织性的写作等教学行为，克服民族思维的弊端，改善民族思维的质量。在我看来，理性精神与批判性思维的培养，是语文教育的当务之急，刻不容缓——语文教改需要它，社会建设需要它。