

## 观课 | 整合：语文教学内容的编织机（上）

主持人：邓彤

美国课程专家麦克尼尔曾经引用一首诗来阐释教学内容组织的必要性：

大量闪烁发光的事实/自天而降/未经质疑/互不联系/至今未有编织机/将它梳理成章……

如今，语文教学尤其面临这一困境：语文教学中充斥着无数庞杂而琐碎的知识内容，而语文教师却又经常苦于不知该教授给学生什么内容。在基础教育阶段，似乎也只有语文教师才会经常面对教材大兴“不知该教什么”之叹！于是，不少有识者开始不断强调“‘教什么’比‘怎么教’更重要”！这实际上强调的就是教学内容的重要性。

但是，知识不会自动成为教学内容；这时，整合，就成为梳理语文教学内容的理所当然的“编织机”。

面对芜杂的知识内容，我们究竟应该怎样进行整合？答曰：一要精选，二要组织。

所谓精选，就是指所选择的内容必须是语文学科的关键知识，是学生发展语文能力提高语文水平不可或缺的知识。

所谓组织，即按照学科本身规律以及学生心理特点编排教学内容——既要依据语文学科自身的特点选择最具“语文味”的内容（不能出现学科知识方面的“硬伤”）；也要按照学生的心理特点安排教学内容使学生乐学易学（不使教学内容过于生硬刻板）。

我们提倡教师“用教材教”而不是“教教材”，其实质就是教师能够根据自己的特点、学生的实际状况重新整合教材，使教学内容更加符合具体的教学情境从而取得更好的效果。

本期选编的三个课例，在整合教学内容方面均有值得借鉴处。王君老师的课例以“大美”和“人物身份”为抓手，巧妙地将两组资源融于一堂；张悦老师则立足文本，借“忠与孝”这一传统文化资源引导学生解读文本，逢山开道，遇水搭桥，使传统文化资源成为师生对话的重要依托。

总之，无论是将同一个单元中的课文加以整合，还是通过开发课外资源整合，两位教师选取的资源均较精当有趣，组织安排也十分得宜——例如，王老师对《秋

思》插图这一资源的发掘与组织就堪称典范。当然，三个课例，教师也或多或少地存在着强行牵引学生的现象。这一问题存在的原因也值得我们加以探讨。

一个优秀的教师，不仅应该是学科方面的专家，还应该是运用学科内容指导学生进行高效学习的专家。在这个意义上，我们也许可以这样说：当多数教师已经逐渐掌握课堂教学技术之后，衡量教师水平的标杆就是他对教学内容的整合能力。

邓彤

## 课例一

### 大美为美

#### ——《诗词五首》的整合教学

重庆外国语学校 王君

人教版七年级上册第二单元第十五课《诗词五首》的内容为：曹操《观沧海》、王湾《次北固山下》、白居易《钱塘湖春行》、辛弃疾《西江月》、马致远《天净沙·秋思》。

一直希望能够让零散的课文更成序列，希望零敲碎打式的语文教学更具有整体性，便尝试在相对独立的单篇课文之间寻找着融合点。于是，就有了下面这个课例。

师：同学们，今天我们学习《诗词五首》。咱们先从最简单的元曲《天净沙·秋思》学起。现在请大家自由朗诵，读得流畅，读出感情。

（生自由朗读、个人读、齐读，配合读，比较读，教师指导读，背读）

师：现在请大家仔细观察课文的插图，你觉得这幅插图画得好吗？说说你的意见。

生：总的来说画得不错，画面的整体感觉比较凌乱，曲线也用得比较多，可以表现出诗人心乱如麻的感受。

生：树干画得比较苍老，符合诗歌悲凉的气氛。

生：诗中说是瘦马，可画中的马还比较健壮，马腿上的肌肉都看得很清楚，应该把马画得瘦骨嶙峋一些才好，而且最好是老马。

生：我觉得人不一定非要骑在马上，如果由人牵着马走，岂不是更能表现出鞍马劳顿的味道？因为连马都累得走不大动了，人心情的落寞就可想而知了。

师：很有创意。人骑马还是人牵马的问题还从来没有人争论过呢！

生：图中人物的表情很到位，但马的表情还可以更忧郁一些。

生：水流太湍急了，诗的节奏比较慢，水流得缓慢一些比较好。

生：插图中的树也有问题。图中远处的树给人郁郁葱葱的感觉，近处的树却是光秃秃的。这样的对比太强烈了。我认为老树上如果有几片摇摇欲坠的叶子更能体现沧桑之感。

生：枯藤呢？插图中根本没有枯藤。如果能画出枯藤与古树的缠绕就好了。

生：远处的夕阳可以画得朦胧一些，还可以画出半边已经落下山的样子，渲染出傍晚的气氛。

生：插图中鸟儿们飞得很轻盈很高很快乐，哪里是昏鸦啊。我认为鸟可以画得沉重一些，笨拙一些，最好让大部分鸟栖息在枯枝上，因为“秋思”的画面应该凝重。

生：风呢？如何体现西风？图中并没表现出来。

生：可以在茅屋上画些淡淡的炊烟，炊烟袅袅，小桥流水人家的温馨感就充足，风的动感也表达出来了。

生：画中人可以不戴帽子，让发丝微微飘起，西风不就出来了吗？

生：本是游子思乡图，作者却很花一些笔墨去写温馨的小桥流水人家，这不是矛盾了吗？

师：这个问题问得很有价值。

生：不矛盾。这叫反衬，以温馨衬凄凉嘛！

生：对，游子触景伤情，别人是天伦之乐，自己却是沦落天涯，羁旅漂泊，这种对比痛彻心怀啊！

生：除了细节的问题，我觉得插图最大的问题是整体构思上的毛病。我读完这首诗，眼前浮现的是一幅古道苍苍、秋风萧瑟的图画；可是这幅图给我的感觉太拥挤了，甚至是太热闹了。

生：可能是景物都挤成了一堆的原因。我们可以把整个画面的格局完全改变，把这幅拥挤的图画变成视野开阔一些的图画：小桥流水人家安排得远一点儿，让古道的纵深感强一些，夕阳和远山真正地成为背景，让时空尽可能地大，以反衬出主人公的渺小和孤独。我觉得这样构图也是可以的。

师：不知道大家注意到了没有，吴语寒同学和冉雪立同学的发言很有意思。同样是表现游子的羁旅之思，吴语寒同学认为插图作者的构思是正确的，狭小的拥挤的凌乱的构图正好可以表现诗歌的意境；而冉雪立同学的意见恰恰相反，他认为构图应该开阔些，用比较渺远的视觉效应来表现游子的孤单寂寞。老师认为，他们的评论都很有见解。这其实已经涉及到了中国古代审美的两种境界：小美和大美。比如下面这些写愁的诗句，凭你的直觉，你认为小美，还是大美呢？

师：三杯两盏淡酒，怎敌他晚来风急。雁过也，正伤心，却是旧时相识。

生：小美。

师：白发三千丈，缘愁似个长。

生：大美。

师：剪不断，理还乱，是离愁，别是一番滋味在心头。

生：小美。

师：问君能有几多愁，恰似一江春水向东流。

生：大美。

师：同样描写愁，同样都写得很美，你们判断小美和大美的标准是什么呢？

生：小美描绘的场景很小，大美描绘的场景很大。

师：当然这样表述还不是很准确。我们平时说情感的“小”是指情感是私人化的，没有直接和国家民族的利益联系起来。但“小情感”可以“大表达”，这个“大”，一指笔势张扬，气韵开阔，二指想象奇特，瑰丽雄伟。用“大美”来表现“小情”，往往会产生特别的审美效果。今天，对本课另外几首诗歌的学习，我们就主要从这个角度来探讨一下。现在请大家自由反复朗读，认真看注释，也可以翻看你们手上练习册上的一些辅导资料，弄清诗意，感受诗情，然后从“小我”和“大美”的角度来议一议这几首诗。

（学生自读自学，和老师同学讨论）

师：好，现在请大家交流一下自己的感受。先从整体上谈谈。

生：我觉得这四首诗歌和《秋思》一样，写的都不是国家大事历史风云，写的都是比较私人化的生活和感受。曹操是刚刚统一北方、在归途中经过碣石山的时候写下《观沧海》这首诗的，抒发的是英雄的抱负。王湾写的其实也是一种游子情怀。白居易是春游之后赞美西湖的春天，辛弃疾写的是一次乡村之游。

师：说得好，从写作题材来看，和《秋思》一样，这四首诗都和国家民族没有直接关系，写的都是个人的生活，表达的是个人的“私感情”。请四个同学分别用一句比较凝练的话来表达你对诗人情感情绪的理解，比如马致远孤苦伶仃，梦落天涯——

生：曹操一腔抱负，壮志凌云。

生：王湾思念家乡，感怀时光匆匆。

生：白居易沉醉春色，乐不思返。

生：辛弃疾为丰收喝彩，情趣盎然。

师：哦，看来这些私人化的情感还是很不一样的，能各自用一个词来概括吗？比如马致远是“愁”——

生：曹操是“壮”。

生：王湾是“忧”。

生：白居易是“喜”。

生：辛弃疾也是“喜”。

生：辛弃疾用“惊喜”的“惊”比较好，是“路转溪头忽见”嘛。

师：这就对了。看来同学们是很聪明的，借助注释和参考资料，基本能看懂诗意诗情。那现在咱们回到主题上来，私人化的情感能用“大美”的方式来表达吗？哪首最好说？

生：《观沧海》是最典型的私人情感大画面。你看，“日月之行，若出其中。星汉灿烂，若出其里”，好大的气派。

师：写到了日月银河了，当然是大。同学们注意，这是实写还是虚写？

生：虚写，是作者的想象。前面几句是实写，也很阔大啊！水是荡漾的水，山是挺立的山，树木百草是丰茂丛生的。

生：波浪不是小波浪，而是“洪波”，而且是涌动着的“洪波”，可见是巨浪而不是细浪。

生：“萧瑟”用在这里不合适吧，寒冷孤独的味道和前后文不相配。

师：问得好。大家查查字典，看看“萧瑟”的意思。

生：“萧瑟”有两个意思。这里的“萧瑟”不是冷落凄凉，而是指风吹树木的声音。

师：对了，我想起了杜甫的“无边落木萧萧下”——

生：不尽长江滚滚来。

师：对，你看，“萧瑟”更体现出了境界的阔大不是。

生：老师，我觉得不仅是描写，只是“沧海”这个词语就能感受到曹操是在以大画面展现大胸怀。

师：对，沧海横流，方显英雄本色。曹操的这首诗是“歌以咏志”，虽是私人情怀，却无不体现一个“大”字：大眼界——

生：大追求！

生：大画面！

生：大手笔！

生：大胸怀！

师：关键是大胸怀！诗歌虽然只是抒发自己的一腔壮志，没有直接写到国家民族，但我们却能从字里行间感受到东汉末年群雄并起硝烟弥漫的历史风云，感受到诗人主宰江山舍我其谁的气概。这就是英雄！每次读曹操的这首诗，都会让老师想起另一位时代英雄——毛泽东。大手笔才能绘出大英雄，请同学们朗读拓展材料上的这首散文诗。

诗人毛泽东（任先青）

你用平平仄仄的枪声

写诗

二万五千里是最长的一行

常于马背构思

便具有了战略家的目光

战地黄花如血残阳

成了最美的意象

有时潇洒地抽烟

抬头望断南飞雁

宽阔的脑际却有大江流淌

雪天更善畅想

神思飞扬起来

飘成梅花满天的北国风光

相信你是最严肃的诗人

屈指数算

一首气势磅礴的诗

调动了半个世纪的酝酿

轻易不朗诵

天安门城楼上只那一句

便站成了世界的诗眼

嘹亮了东方！

同学们，这就是大美，古人以为大为美，今人同样以为大为美。现在让我们用大声音大感情读出英雄的大胸怀大气概。

（生气壮山河地朗读《观沧海》）

师：“壮”和“大”的联系好像是很自然的，那“忧”和“大”呢？现在咱们说说王湾的“大”。同学们可以从比较《次北固山下》和《秋思》入手。

生：两首诗写的都是游子思乡，但一幅画面很明丽，一幅画面很苍凉。

生：一幅很明快，一幅给人的感觉很凝滞。

生：一幅很阳光，一幅很晦暗。

生：一幅感觉步履轻盈，一幅感觉步履蹒跚。

师：大家的感受和表达都很独特，“明快、阳光、轻盈”就是因为诗人在景物描写的时候从“大”入手，你发现了吗？

生：最“大”的是第三、四句，“潮平两岸阔，风正一帆悬”，你看，宽阔的水面，浩荡的春风，很大。

师：这是空间的“大”。

生：“海日生残夜，江春入旧年。”这句写了白天和夜晚的更替，还有季节的交流，给人的感觉也很大。

师：可以说这是时间的大。

生：还有第一二句中的“青山”和“绿水”也会让人产生春光无限的美妙联想，境界也很阔大。

生：在“潮平两岸阔，风正一帆悬”的时候“行舟”，给人的感觉速度很快。

生：“归雁”和“老马”相比，也是轻盈的快速的。

师：对了，诗人写作对象的选择和场景的选择赋予了这首游子吟开阔豁达的忧思之美，这当然是一种大美。看来，哪怕是人类的灰色情绪，我们同样可以用“大”的方式来表达。因为“大美”，更容易产生震撼人心的力量。如果说《秋思》让我们感伤的话，那么《次北固山下》则让我们在感伤中会产生意气风发的更加热爱生活珍爱岁月的豪情了。来，读出这忧伤和明朗交相辉映的感情。

（生动情朗读）

师：如果连最具私人化的“忧伤”都同样可以表达为“大”，那快乐和惊喜就更不用说了吧。现在大家再说说《钱塘湖春行》和《西江月》。

生：“水面初平云脚低”，诗人的视线拉得很远，观察的画面很开阔。

生：“最爱湖东行不足”，看来诗人走了很长很长的路，游览了很多景点，这次所见所闻很丰富。

师：哦，诗人看到的不是一幅图，而是一轴长卷。

生：诗人既抬头看“早莺新燕”，又低头看“没马蹄”的“浅草”，视角的变换也很丰富多彩。

生：我最喜欢“乱花渐欲迷人眼”一句，这个“渐”写出了就是在西湖花儿开的繁盛程度也不一样，还暗暗地写出了诗人行踪的变化和心境的变化。

师：妙！心境是如何变化的呢？

生：景色越来越美好，所以诗人的眼睛应接不暇，心情自然越来越兴奋越来越快乐。

生：我来做个总结。这幅长轴有山有水，有声有色，有静有动，春意盎然，绚丽缤纷。

师：这次游春，诗人的心情是明亮的，西湖的大气之美，让白居易的这首诗在细腻柔美之外也不乏大气。当我们把杭州西湖和扬州瘦西湖放在一起的时候，你就更能够鲜明地感受到“大美”和“小美”的区别。以后大家有机会一定去感受一下这不同的美。

《西江月》呢？这首词写的是丰收之乐，是不是也有“大”的特点呢，大家品品。

生：比较大气的是“稻花香里说丰年，听取蛙声一片”，这句最能让人产生

美好的联想，稻香千里，蛙声一片，真让人心情舒畅。

师：蛙声一片，是不是很吵闹啊？这和《钱塘湖春行》中的鸟叫的声音一样吗？

生：不一样。白居易笔下的春天是热火朝天，而辛弃疾笔下的夏末是安静的，从“明月别枝惊鹊，清风半夜鸣蝉”可以看出来。这些声音都是陪衬。

师：这个叫：蝉噪——

生：蝉噪林逾静，鸟鸣山更幽。

师：对，这种安静让人的心情不拥堵，让诗人的思维和情感处于一种宁静而又敏捷的状态，这也是“大”的一种表现。

师：大家注意到了没有，天外的星是七八点，山前的雨是两三点，都是很小的数目，为什么诗人不选择星星很多和雨很大的时候来写呢？

生：少就给人一种开阔明朗的感觉啊！

生：前面是“蛙声一片”了，已经有点儿闹腾了，拥挤了，这个时候的星星少点儿，雨少点儿，给人的感觉是诗人的情绪更飘逸更悠闲。

师：有意思！从美学的角度来说，这叫“空白”，留白留得好，诗文中绘画的韵味儿才足。

生：我喜欢最后一句，“路转溪桥忽现”，让我想起了“山重水复疑无路，柳暗花明又一村”，用这个句子结尾也能让人产生美好的联想。

师：这叫言已尽而意无穷。诗里的故事结束了，读者想象中的故事又开始了，诗歌的境界因此而得到了无限的扩大和延伸。这也是一种大美，意蕴无穷的大美。所以，我们在读的时候，不仅要读出沉醉，还要读出向往。来，我们把自己想象成白居易和辛弃疾，通过朗读去游西湖，玩乡村。

（生动情朗读）

师：同学们，学诗的角度有很多，今天老师给同学们提供的这个角度比较新奇一些。文学之美是丰富多彩的，“小美”与“大美”的划分仅仅是其中一种比较形象的划分。“小美”有“小美”的精巧细腻迷人，“大美”有“大美”的磅礴壮阔动人。中华民族是一个含蓄而又激情洋溢的民族，所以，“小美”与“大美”都在文学史上留下了很多著名的篇章。你们是朝气蓬勃的青年一代，老师更希望在你们的笔下读到大胸怀，大气魄，大追求，所以老师才非常急切地想让你们意

识到“大美”之美。“大美”在文学史上是绚烂辉煌的，我们随便举出同学们熟悉的诗句，其动人心魄的原因都来自诗人张扬的笔势和瑰丽的想象。

师：蜀道之难——

生：难于上青天。

师：大漠孤烟直——

生：长河落日圆。

师：接天莲叶无穷碧——

生：映日荷花别样红。

师：忽如一夜春风来——

生：千树万树梨花开。

师：千里冰封——

生：万里雪飘。

师：读万卷书——

生：行万里路。

师：老师今天念叨的“大美为美”四个字来自于当代散文大家余光中的一本著名散文集，它的名字就叫做《大美为美》。当代散文有“小品文”和“大品散文”之分，余光中则是大品散文的代表作家。余光中曾说过这样的话：要让中国的文字，在变化各殊的句法中，交响成一个大乐队，而作家的笔应该一挥百应，如交响乐的指挥杖。一位作家这样品评余光中的大品散文：他的想象是一架波音747巨型客机，需要又阔又长的跑道起飞，也需要浩瀚的空间来展示壮观的翔姿。这些精美的阐述让老师想起了天风海雨式的屈原，想起了驰骋于九天的庄子，想起了诡异奇崛的李贺，只有体悟了“大美”，我们才能真正走进中华文学的灵魂深处。最后，让我们朗读几首典型的“大美”诗作，结束这堂语文课。

（学生齐读陈子昂《登幽州台歌》、李白《关山月》和谭嗣同《狱中题壁》诗）

## 点评一

### 整合创造新视角

倪岗

王君老师的教学实录总让人有耳目一新之感。例如《三个女人一台戏》（见

《中学语文教学》2006年第3期)就大胆整合了《蒲柳人家》《我的叔叔于勒》《故乡》这三篇表面上看似风马牛不相及的课文,比较了一丈青大娘、菲利普夫人、杨二嫂三个女人,以人物性格的共性作为契合点,引导学生去体会作家塑造人物的精妙,巧妙的整合开辟了教学的新天地,使整个教学异彩纷呈。

如果说《三个女人一台戏》还只是停留在人物形象比较层面的初级整合,那么《大美为美》就已突破了教学常规中对整合的粗浅认识,站在语文知识的角度对教材重新组合,建构了新的课堂。王君老师试图用“大美”这一审美视角来高屋建瓴统领五首古诗的教学,它的层次感非常清晰。首先是调整了教材按照诗人朝代先后的原始编排顺序,先从评赏《天净沙·秋思》中的插图入手,引导学生初步感受了古典诗歌鉴赏的新知识——“大美”和“小美”,然后举一反三运用新知“从‘小我’和‘大美’的角度来议一议这几首诗”,更进一步地领会“大美之美”。教学过程由浅入深,由文本上升到理论,再由理论指导鉴赏文本,符合了学生的认知规律。

诗歌的解读过程也不仅仅是简单的印证,而是能够紧扣学科特点,处处抓住品味语言这个核心,巧妙地借助插图,促使学生深究文本,精读文本,与“媒体”的整合恰到好处。此外,王君老师还充分注意到学生的年龄特点,并没有深究知识的内涵和外延,基本做到了“心中有知识,口中无术语”。这种整合已经超越了常见的内容方面的整合,是从古典诗歌鉴赏方法论的角度来重组教材,真正“授之以渔”。对学生初步形成诗歌鉴赏的能力有极大的帮助,凸现了“语文知识”的意义。

或许王君老师自己还缺乏站在专业学科知识角度进行整合的足够认识,在具体做法上也似有可商榷的地方。因为,引进的新知识必须要有学理的支撑,符合学术界的基本认识。例如王君老师对“大美”的核心概念的厘清就显得模糊。“大美”类似于古典诗学的重要的概念“壮美”,王国维在《〈红楼梦〉评论》中说美之为物,有两种,一曰“优美”,一曰“壮美”。壮美一般指美处于主客体的矛盾激化中,具有一种压倒一切的力量和强劲的气势。在形式上表现为空间形体的巨大、时间上的迅疾、力量上的强大、性质上的刚劲。从美的感受上看,给人以心灵的震撼,使人惊心动魄、心潮澎湃,进而受到强烈的鼓舞和激励,引发人们产生敬仰和赞叹的审美感受。《观沧海》《次北固山下》确实是“大美”之作,而《秋

思》《钱塘湖春行》《西江月》就很难说是“大美”了。王君老师即使刻意修饰语言，也总有牵强的感觉。如果用“壮美”和“优美”的比较来整合教材统领教学，也许更符合学理。

其次，一个课时讲授五首诗歌，虽足见王君老师极强的驾驭能力，但在“宏大”的背景下，难免略有“空”的质感。例如在对诗歌语言细致入微的感受上还显得力度不够。

王君老师对教材整合的创新，体现了她的人文素养和奇妙匠心。语文教学的整合是一种创造性的劳动。语文教师教学创新整合的劳动美和价值美就从他们各自的慧心灵性中流淌出来，这是每一个语文教师向往和追求的教学境界。所以，仅有整合意识是不够的，具备深厚的专业知识也不应忽视。

（广东深圳市宝安区教科培中心 518000）

## 课例二

### 忠与孝：传统伦理的艰难抉择 ——《陈情表》的文化整合课例 浙江宁波效实中学 张悦

#### 一、整体阅读，立足文本

师：《陈情表》是一篇感人至深的文章。作者将自己的感情委婉真挚地倾诉出来，获得了读者最大限度的同情与共鸣。挚情是《陈情表》的生命。李密的一腔衷情是敬奉给谁的？他又是对谁倾诉的？当时那个拥有至高无上的地位的人听了他的诉说之后有没有动心？你本人听了之后有什么感受呢？

生：李密的一腔衷情是敬奉给他 96 岁的祖母的，祖孙二人间的深情厚谊就像一片冷漠中的微火那样暖人、动人、感人。

生：当李密言辞恳切地向晋武帝尽诉衷肠时，那温情脉脉的丝带便牵动了皇帝的同情。

师：武帝读完奏章，仿佛看到李密泣涕零落地站在自己面前，便喟然而叹：“密不空有名者也！”并“嘉其诚款，赐奴婢两人，使郡县供其祖母奉膳”，特批了他的辞职请求。

生：老师，我觉得这就是真心真情付出的回报！正如《古文观止》所言：“至性之言，自尔悲恻动人。”

师：有人说，《陈情表》在感情的外衣里面包裹着一颗理智的心。在以情动人的同时，作者又以怎样的“理”服人？你有没有被李密打动呢？请以小组合作讨论的方式学习。

小组①：我们认为，文章要说的“理”，就是那句“臣密今年四十有四，祖母今年九十有六，是臣尽节于陛下之日长，报养刘之日短也”，它是如此鲜亮夺目。

小组②：作者正因为详尽而委婉地叙述了作者和祖母刘氏相依为命的处境，由此生发感情，才使“情到理成”，情理相融。

小组③：我们认为，放“我”的真情在“你”的手心，固然可以将凄苦、诚恳、惶恐的思想感情曲折地表达，但如果没有充分的理由，肯定说服不了皇帝。李密的文章入情入理，委婉恳切，直达人心。

师：情感的表达依赖得当的语言形式。本文中，作者创造、改造、运用了一系列富有生命力的成语，增添了语言的魅力，丰富了情感的表达。谁能举些例子加以解说呢？

生：“形影相吊”，作者用来表现自己孑然一身、无依无靠的景况是十分妥帖形象的。

生：“日薄西山”由扬雄《反骚》中的“恐日薄于西山”演化而来，而“朝不虑夕”则出自《左传·昭公元年》“朝不谋夕”的表达，它们一起渲染了祖母病情的危急和作者的忧心。

生：我觉得，运用成语是一种重要的修辞手段，因为成语具有极强的表现力，成语本身是用比喻、夸张、形容等手法构成的。

师：你们体会得很好。作者在强烈的情感的支配下，赋予了语言新的生命力，创造了“茕茕孑立”“气息奄奄”“人命危浅”“零丁孤苦”等成语，这些成语以多姿多彩的情感样式牵动着人们内心柔弱敏感的部分，直到今天都充满了生命意义。

## 二、建构整合，创造文本

师：我想提一个大家也许没有注意到的问题：《陈情表》全文 475 字，大家找找看，作者一共用了多少个“臣”字？这样的措辞可能会产生怎样的表达效果，你能体会到吗？（学生独立阅读）

生：全文一共用了 29 个“臣”字，其中除了“前太守臣逵”和“后刺史臣荣”中的两个“臣”字指朝臣外，其余 27 个“臣”字均是李密自称。

师：这样的措辞产生怎样的效果呢？你没有说明。请其他同学补充。

生：一口一个“臣”，心意切切，诚惶诚恐，卑微谦恭，将“听话者”置于至高无上的位置，既感激皇恩之浩荡，又感谢武帝之宠幸，巧妙地拉近了与对话者的心灵距离。

师：这就是说，对自我地位的清醒认识和对皇帝拳拳敬意的溢于言表，使这一奏表的读者——皇帝如沐春阳。我还想问一个问题：写《陈情表》的真正目的是辞官不就，可在开篇部分李密倾诉了些什么？你觉得，他这样做的用意可能是什么呢？

生：寻常家事见真情。开头部分是凡人俗事的家境铺叙。

生：拉家常是人际交往中沟通思想、联络感情的一种方式。我们学过的《触龙说赵太后》也是这样。人皆有情，帝王也不例外。

师：这是对武帝进行情感诱导：祖母对自己有养育之恩，自己对祖母存报恩之心，中间维系的还有“孤”与“独”构筑的亲情通衢和“相依为命”凝结的惺惺相惜，祖孙之情经历了近半个世纪岁月的积淀，实现了从血缘相连到心灵相通的逐渐演进。亲情的滋养成为生活的慰藉，在经历了人生种种不幸之后，特殊的祖孙之情更成为了李密精神世界的一炳光辉的烛照。

生：这也许可以看做是作者深谙曲径通幽的道理的“有意”为之。

师：我赞成你的看法。古代有一个不成文的规定，推让的表文以三次为限。《文心雕龙·章表篇》说：“昔晋文受册，三辞从命，是以汉末让去，以之为断。”虽然有这样的历史背景和不成文的惯例，李密却敢于突破常规。李密突破常规的底气在哪里？请同学们分小组合作学习：根据文章内容，看看李密有没有打破这种规定？你又是怎样看待他对常规的超越的？能写一写吗？

小组①：我们认为李密打破了这种规定，具体的表述如下：“前太守臣逵察臣孝廉，后刺史臣荣举臣秀才，臣以供养无主，辞不赴命”，此为一、二；“诏书特下，拜臣郎中，寻蒙国恩，除臣洗马，猥以微贱，当侍东宫，非臣陨首所能上报。臣具以表闻，辞不就职”，此为三；“臣欲奉诏奔驰，则刘病日笃；欲苟顺私情，则告诉不许：臣之进退，实为狼狈”，此为四也。

小组②：我们补充一下。前三次是对地方官的拒绝，写得较为干脆利索，而最后一次可是对皇帝的拒绝，写得委婉曲致，充满惶恐与感激。

师：大家还是没有涉及核心问题——李密打破以“三”为限的成规的勇气来自于哪里呢？

小组③：那是因为李密被逼入了两难的困境，是尽忠与尽孝的矛盾。我们小组还没有完全讨论好。

师：在必须作出二选一的抉择面前，李密突破了“三”的势力圈，在成为一个“忠臣”之前，先做好一个“孝孙”。他对常理的突破是以对祖母的至爱至孝为精神的底子的，情切理直，于是充满了合理的因素。

师：皇帝的地位与特权决定了他们往往听不得不顺耳的声音，君臣相谐的主要条件是臣子的屈从意识和主体需求的“退隐”。李密却这样“固执”地越矩而行，你认为会触怒龙颜吗？请大家进行二度文本阅读，试着从文中找到确凿的依据来支撑自己的观点。

生：为了避免触怒龙颜，李密将“圣朝以孝治天下”的儒家伦理作为说理的起点，这是对政治十分机敏而成功的切入。

生：是的。“忠孝”是封建政权赖以巩固和延续的最高准则，而“孝”又是晋武帝的治国纲领，具有无可置疑的权威性，以此为理由，皇帝就无法驳辩。

师：而且“以孝治天下”这句富有政治色彩的话，对特定的说话对象武帝来说，表现出了感情色彩，这是下属请求的矜悯，而这种请求又处处从儒家伦理道德观念出发，“凡在故老，犹蒙矜育，况臣孤苦，特为尤甚”。这称得上是说话艺术的一箭双雕。

生：大家的读解给了我启发。我突然觉得，李密侍奉刘氏之举恰恰成为了武帝“孝政”的经典楷模，而创国之初当然不能或缺垂范的意义。

师：你的读解有深度了。这对于武帝而言，毫无损失，仅仅是以一个好官的暂时缺席换得了对全国臣民持久的精神鼓舞之源泉，这样好的机会任何一个有头脑的国君都不会轻易放过。我想追问一句：李密是如何在名节问题上表明自己的态度的？你觉得他为什么会对这个问题的如此在乎？

小组①：作者写道，“臣少仕伪朝，历职郎署，本图宦达，不矜名节。今臣亡国贱俘，至微至陋，过蒙拔擢，宠命优渥，岂敢盘桓，有所希冀”。这种自怨自艾的表述，是晋武帝非常希望看到的降臣的心理状态。

师：同时，适度的自责也是一种真诚，一种坦率，一种心灵的深层剖露，容易使对方感到亲近并产生信任感。其他小组可以联系李密写作《陈情表》时的背景谈谈吗？

小组②：我们查阅了相关的资料。李密写《陈情表》时，正处在改朝换代的非常时期，曹氏的天下变成了司马氏的天下，蜀魏两国旧臣中的不少人，为了保全名节而不愿同司马氏合作，如“竹林七贤”中的阮籍、嵇康就是例子。阮籍整天饮酒，常常处于醉醺醺的状态，从不过问政事，以此来曲折地表示不合作的态度。嵇康则公开表示不同司马氏集团合作，写了《与山巨源绝交书》，最终在李密写《陈情表》的前四年，被司马氏集团所杀。

师：这些资料找得好。在这种情况下，一旦晋武帝怀疑李密辞官是为保全“不事二主”之类的名节，那么，非但辞官不成，可能还要遭到杀身之祸。因此，李密必须在名节问题上表明自己的态度，以打消晋武帝的猜疑，扫清获准辞职道路上的障碍。为九十有六的祖母终养余年，是人伦之常情，尽孝之情足以使武帝为之动容；不矜名节的表态以及对新朝的忠敬感激溢于言表，又足以消除武帝的疑心。具有超乎平常的说服能力的李密保持的不仅是作为一个孝孙的心意，更是一个谦臣的风度。

师：品读文章第四段，品味文字的言外之意。思考李密是怎样解开忠孝不能两全的死结的？哪些语句委婉地表达了先尽孝再尽忠的两全态度？

生：“臣密今年四十有四，祖母今年九十有六，是臣尽节于陛下之日长，报养刘氏之日短也”，“臣生当陨首，死当结草”。

师：这样看来，《陈情表》不啻一纸即将兑现的“卖身契约”，一纸死心塌地的“卖身契约”，李密似乎隐隐表明了祖母故去后的全部心愿。（生笑）这样的忠恳即便是铁石心肠的帝王也会掬同情之泪、哀怜之泪。此可谓信誓旦旦，忠情可嘉。

师：全班讨论一下，从晋武帝的角度来看，试着揣摩一下，如果答应了李密请辞的奏章，可以从哪些方面树立一个君王的威信？

生：数番征召已经表现出自己的求贤若渴。

生：树立李密这一典范可以表明自己以孝治国的恩德，准许李密的请求显示自己的体察民情、宽容大度，还得到了李密“生死陨首，死当结草”的保证，还怕他日后不来做官吗？

师：真是个顺水推舟的人情。（生笑）

苏轼曾说，“读李令伯《陈情表》而不堕泪者，其人必不孝”。这话虽然说得有些绝对，但文中李密用至孝之心编织的款款深情确乎是动人心魂的。再次品读文章中你最有感触的部分，走进作者的内心，感受文章“万世撼人心”的真情魅力。

（学生自由选择文段进行品读）

### 三、意义再造，跳出文本

教师投影提供以下课外资料和问题：

1. 一介文臣李密固然文采出色，有握椽之力，但他从哪里来的自信，相信自己可以将皇帝说服？除了以情动人、以理服人之外，有没有其他的奥秘？

2. 以下是史书对晋武帝司马炎的评价，请谈谈你对这位国君的基本看法，并从中揣测他接受李密恳请的原因。

①聪明神武……明达善谋，能断大事。

②帝宇量弘厚，造次于仁恕，容纳党正，未尝失色于人……权得抚宁万国，缓静四方。

——《晋书·武帝纪》

3. “忠孝节义”是封建统治者的为政纲领和为人臣者奉行的准则，而事君主以“忠”显然是第一位的。想一想，面对武帝，李密为何不剖一片忠心呢？

### 点评二

一次让风景更迷人的导游

何杰

某个游客到一个景点，可以看到许多美景，但其迷人之处未必都清楚，因为他看到的只能是表层。如果有导游，不断地介绍有关这个景点的各种资料，并为游客设计出最佳路径，最终使游客对景点有更深入的认识，那里的风景就会更迷人。

课堂教学也有类似的特点。

比如，学习《陈情表》，学生们大致可以看出这篇文章写得情真意切，也可以明白李密的说服技巧很高。但如果没有更广阔的知识背景，没有真切的情感体验，学生得到的所谓结论也只是一些概念化的东西，并没有把对文章的认识内化到自己的知识结构和情感体验中。这可以从最开始学生对张悦老师提问的回答看出来。李密的内心世界与言情说理艺术的高妙，学生并没有理性认识和真切体验。此时的学生，就像一个游客初到一个景点，看到的是美景，却未必着迷。

这时候教师的启发就显得极为重要，整合各种知识、材料帮助学生在特定的情境中理解，就成了必要的途径。本课的教学目标是理解李密言情说理艺术的高妙。所谓整合，就是选取与编织各种教学材料达到教学目标。

我们知道，影响理解的因素有三个：背景知识、思维方式和认识水平。其中背景知识是基础。《陈情表》的时代与现代相差千年，李密所处的大小环境、文中许多话的表达目的和效果，学生都很难理解。因此，必须补充必要的历史与文化资料。同时，这篇文章是一个很好的说服别人的案例，是言语交际的经典范例。言语交际属于学生的日常生活体验，因而将言语交际的知识引入，可以拉近《陈情表》与学生的距离，使理解相对容易一些。总之，整合历史与文化资料、言语交际知识和文本语言，就成为达到教学目标的必要手段。一旦成功，这节课也就成为整合教学的成功案例。

这节课中，张老师做了很有益的尝试，课堂过程有许多可圈点之处。

比如，教师引导学生思考：“古代有一个不成文的规定，推让的表文以三次为限。李密却敢于突破常规。其突破常规的底气在哪里？”这个资料的提供和问题的提出，引导学生明白李密写此文的特殊背景，既激发学生的兴趣，又对李密写此信时的处境有了深切认识，而结果是李密说服武帝又反衬出其言情说理的高妙。

再比如，教师引导学生思考作者自述心志的意义，既使学生理解李密的降臣身份，又介绍说话交流时的心理特点（也就是言语交际知识），还介绍了当时的政治气氛，三个因素整合在一起，使学生更能体会李密的周全。

这样的例子很多，篇幅所限，不再列举。

这节课的另一个突出之处，就是教师不断引导学生深入理解思考，引导的方

法除了不断设计有思考力度的问题外，还不断整合各种新的资料，使学生在不断思考问题、不断补充材料中，认识不断深入。即使课堂教学结束，教师仍然把思考延伸到课外，为更深入地理解文章和李密其人，为更广泛地整合材料，提供了一条可贵的路径，使课堂呈现出无限的开放。

当然，就整合而言，这节课也有不足。那就是只整合了文化历史资料，而对李密的言情说理艺术，也就是课堂教学内容本身整合得不够。例如，教师对李密言说的逻辑起点、谦臣姿态、先尽孝再尽忠的方案，解说得都很到位，但能够说服武帝的各种因素到底形成何种结构，其中各因素的关系是什么，并没有总结出来。如果说教学目标中的知识目标通过整合已经完成的话，教学目标中思维能力的目标并没有整合进来，不能不说是个遗憾。

（北京师大二附中 100088）  
（原载《中学语文教学》2007年第4期）