

# 细节背后的力量

——读《课堂教学的50个细节》有感

徐晓军

老子说过：“天下难事必作于易，天下大事必作于细。”拜读了郑金洲先生所著的《课堂教学的50个细节》后，我感到了细节背后的力量。课堂，是教师展示自身生命价值的舞台；教学，是教师职业活动的主要存在形式。课堂中的一举一动，教学中的一颦一笑，都传递着这样或那样的意义，有着各不相同的意蕴。细节虽小，但它却是任何一堂成功的课都离不开的闪光点，我们教师也正是通过对许许多多细节的把握来影响学生，引导学生，实现教学的目标的。

这本书从课堂教学特征、教学方法探索、教师的语言行为、课堂中的非语言行为、学生学习状态、课堂突发事件、课堂教学环境、对课堂教学变革的总体认识等方面关注了课堂的50个细节，作者通过在课堂中看到的现象，发现的一些问题，经过深思熟虑的思考，充分挖掘它的实质问题，并由此提出了改革的方向。

成功的教学离不开细节的雕琢。《课堂教学的50个细节》更多的从实践操作层面引领我们关注教学细节，关注教学实效，在熟悉的地方发现问题，在看来没有问题的地方捕捉问题，在问题的深入思考中探寻其背后的理念和理论含义。

在郑金洲老师的课堂教学细节（6）中郑老师提到了这样一个问题：提问的内容。郑老师说到：“这个问题回答的对不对？”，“对”；“他（她）回答的好不好？”，“好”。课堂上教师与学生之间这样的一问一答，教师一呼，学生齐应的现象，我们大多遇到过。这样的问题，教师问的直接，学生答的明了，课堂气氛很是融洽，可以说是另一种师生和谐、其乐融融的“互动”。这样的“互动”无疑活跃了课堂气氛，对激发学生的学习热情有一定帮助。但在一堂课上，如果这样的对话过多，也会影响教学的深度推进，也会使教学停留在浅表的层面上。

上课的时候经常问学生类似的问题，是呀，这样是活跃了课堂气氛，可是这样下去学生就不在自己思考，非常容易偏离老师的教学思路，造成老师讲老师的，学生想自己的，因为学生只要说：是、对、好……就行。根本不用大脑思考。

在课堂教学的细节（8）中郑老师提到这样一个问题：老师自己阅读，而没有让学生去尝试。郑老师这样说到：一次听课，看到这样的一个场景：老师说：“请同学们闭上眼睛，听老师读一遍课文。”伴随着舒缓的音乐，老师声情并茂地读起了舒婷的“致橡树”。老师读

的确实不错，无论是语音、语气、语调，还是对诗文的理解，都体现的淋漓尽致。

但是教师为什么没有让学生去朗读，而是由自己越俎代庖呢？在那课堂上，老师首先让学生听自己朗读“致橡树”，然后又找了台湾诗人席慕蓉的一首诗，仍然是由自己来朗诵，同样也是要求学生闭上眼睛静听。在这样的场景中，教师实际上是用自己的行为替代了学生的行为，用自己对诗文的理解替代了学生对诗文的理解，用自己的感受替代了学生的相关感受。

这样的场景背后，隐含的是教师对个人行为的高度关注，以及对学生的行为关注程度不够。教学中仍把自己当作重心和中心，没有真正实现教学重心下移，没有设身处地从学生的角度思考问题，没有将学生的感受、体验当作自己教学设计的支点。

在《并非井然有序的课堂》一文中，郑金洲先生提出了怎样评价课堂教学秩序的问题。新课程倡导“重过程、重体验、重探究，”主张自主、合作、探究学习。真正把这些教学理念落到实处，课堂就势必在一定程度上由“静”取而代之“动”。学生动了、活了，教学重心下移了，而每个学生的知识结构、能力水平各有差异，由此出现的学生之间你快我慢、你说我停、你动我静等一系列现象也就不足为奇了。文中引用美国学者的话“适度混乱的人、机器和系统，经常比组织性高的群体更有效率，更具有恢复能力，并且创造性更强。”“乱”的现象的出现是学生主动思考、积极探究的表现。

评价课堂教学乱不乱，要看学生的注意力是不是集中，如果学生把注意力放在学习上，这样的课堂教学就不乱，如果学生没把注意力集中在学习上，这样的课堂教学就叫乱。由此可见，虽然学生为了弄清学习上的问题而争得面红耳赤；虽然学生为了探究一个问题而离开了座位、学习小组，但都始终围绕着学习这个问题。这样的课堂教学，表面上看似乎有点“乱”，实际上是“活”。但这种“活”中也要有新的要求，过于放纵不管不利于提高课堂教学效率。要让课堂规范就要掌握课堂调控，要求教师既要放得开，又要收得回，教师应具备较强的组织课堂的能力。总之为了调动学生的学习积极性，我们的课堂还真需要“活”“乱”的存在。

细节虽“细”，但并非小事。你的学生在10年、20年之后，肯定不记得你当年讲课的具体内容，但是他们却能够回忆起许多细节，并且告诉你正是这个细节让他一生记住了某个历史事件、某个道理、某个思考问题的方法。你上课时对细节的技术处理就是你的教学风采，也可能成为你的学生一生的精神财富。