

比蒋干更聪明

江苏省泰兴职业教育中心校 钱和生

我正在分析《群英会蒋干中计》中蒋干与周瑜刚见面时的对话：

干曰：“公瑾别来无恙？”瑜曰：“子翼良苦。远涉江湖，为曹氏做说客耶？”干愕然曰：“吾久别足下，特来叙旧，奈何疑我作说客也？”

我重点分析的是蒋干对周瑜先发制人问话的回答：蒋干对周瑜的问话非常吃惊，不能灵活应对，乃至作茧自缚。周瑜的意图即是堵住了说客的嘴巴，而蒋干竟自己为自己堵上了嘴巴。明明自己的使命是做说客，却又于慌乱之中否认自己是说客：“奈何疑我作说客也？”——自命不凡的蒋干与周瑜一交手即显示出了他的愚蠢之至……

这是课文的精彩处之一。我的分析使学生兴趣盎然，兴趣盎然的学生使我十分得意。

一个学生突然站了起来：“老师，蒋干的回答确实像您说的，是愚蠢之至。但请问您认为他怎样回答才能圆满之至？”

——挑战的口气，我完全没有意识到的问题。这是一个不错的问题，它可以很好地训练学生在特定语言环境中的快速思维，灵活应对的能力。不应放过这个偶然飞来的良机。想到这里，我微笑着对同学们说：“这位同学提出了一个很好的问题，但我并不比蒋干聪明，所以一时也回答不上来。假如在座的各位是蒋干，请想想你如何应对才能

恰到好处——我相信大家都比蒋干聪明。”

恰如在泛着涟漪的水面上投入一块石子，思维的浪花有力地四处飞溅了：一个个进入角色的“蒋干”提出了一个个自以为是恰如其分的回答：

“吾久别足下，特来叙旧。方今鏖兵之时，叙旧之中难免牵扯曹氏之事——但吾非是曹氏说客。”

“公瑾妙算如神。方今曹氏大兵压境，吾恐足下临事而迷，特来助足下谋划良策。”

.....

一个又一个的回答，一个又一个被否定：它们或是与课文中蒋干的回答大同小异，或者锋芒大露不能顾及当时的语言环境……这时，一个学生要求发言，谈了自己的这样一点见解：

“我现在还没想好蒋干回答时的措辞怎样才好。但我以为他的回答应该遵循下列要求才能恰到好处：他应该使用模糊语言，对周瑜咄咄逼人的问话既不肯定，也不否定；既顾及当时之场合，又为自己留下以后进言的余地。”

没有回答的回答，反而赢得了不少同学的颌首赞许。

学生的思维活动并不总是遵循教师的教学思路。他们常以独特的视角、与众不同的审美趣味和按自己对生活的理解水平，寻找并提出令教师感到突兀的，然而又并非没有价值的问题。如同一个浪头，一块礁石，会给小船带来颠簸一样，学生的突然质疑，冷不防端出一个问题，令教师措手不及，教学之舟也会因此剧烈摇晃起来。置之不理是不可取的，厉声叱责是不能奏效的，回答不出又是很尴尬的……这时候，无疑是对教师驾驭教学之舟技能的一次测定，而测定的标准可

能是怎样作出第一反应以及反应的速度。

教学实践表明，学生的智力越是得到开发，学习热情越是高涨，课堂上出乎意料的问题也越多，任凭教师备课再充分，也会防不胜防。

这里，引人注目的方法之一是，把“皮球”抛给学生（将学生提出的棘手的问题交给学生讨论）：“知之为知之，不知为不知，是知也”，坦诚表示自己没有准备，是一种抛法：“弟子不必不如师，师不必不如贤于弟子”，创造教学中的民主，唤起学生的热情，是一种抛法……“抛”不只是方法问题。方法是从属于观念的。倘若仅仅把“抛”视为一种推给学生的纯技巧而任意搬用，则可能导致教学中的耍滑头，成为一种免限窘境的逃遁术。“抛”是一种教学艺术，是教学机智的体现，它含有教师的人格因素，蕴含着教师的良好素质和一片真诚。唯有真诚，才能使“抛”和“抛”的过程、“抛”的结果成为良好的教学效果的保证。

教学中，教师常常有被学生突然一问的时候，学生的目光直射教师，教师的心律突然加速，这很有可能成为教学中又一新的发现的开端。