

我所理解的课堂的生成性

—— 全程备课心得之三

泰兴中等专业学校 蒋秋香

09年秋我参加了省里组织的职教语文赛课，有幸得到几位专家的指点。他们对的课提出了很中肯的建议——课堂教学要多创设情境让学生生成，在生成的内容上充分展示教师的教学智慧。我当时是这么理解的，似乎在赛课过程中，学生是绿叶，教师才是红花。经过两年多的语文教学实践，我明白了课堂生成的真正含义。感激专家引导我思考课堂生成的问题，现将浅薄的认识阐述如下。

语文课堂的生成性应该是必然的，全按教师的预设表演才是不正常的，我想是由以下因素决定的：

首先，学生的发展空间的无限性而具有丰富的可能性。语文课程教育的终极目标是服务于学生的发展，每个学生都是自己生命的主角。他们有自己的兴趣、爱好、生活经验和各种各样的情绪。所以他们必定会使课堂变得丰富多彩。如果将学生视为知识的容器，进而用同一标准来要求评价，势必抹杀孩子的个性，挫伤他们参与的热情，最终导致课堂沉闷。然而大多数教师误解了生成性的含义，认为生成性就是无序性，就是无限制的开放性，担心课堂会处于失控状态，所以惧怕生成。哪怕鼓起勇气挑战一下，也只是形式，不能真正将主体性地位还给学生。所以要做到生成，教师要转变观念，树立服务意识，尊重学生的主体地位。

其次，课程的解读本身就是无法完全预设的，语文课程具有人文性和工具性两个特性。作为工具性的特点总是依附于人文性而存在的，所以学生通过对一篇篇具有人文思想的作品来掌握听说读写的技巧。

作为语文老师，大家都认可一个观念：“一千个读者就有一千个哈姆莱特。”对教材的解读教师如此，学生也是如此，所以我们要尊重学生的现状，在某些观念上，教师无权用固定的答案强加于学生，束缚学生的思维，因而课堂有生成是必然的。有时学生的生成让教师感动，教师在尊重学生的过程中，加深了师生的情感，促进了共同发展。如我在讲授《离太阳最近的树》一课时，本意是想引导学生从两方面去解读作者对红柳的感情：颂红柳顽强的生命力和默默为人类奉献的精神，悲红柳被人类无情挖掘的悲惨命运。在讨论主题的过程中，一个学生敏锐地感觉到，作者悲的不止是红柳，还有人类自身的无知，为眼前蝇头小利而破

坏环境，无异于自掘坟墓。很深刻、很震撼！但学生的生成往往又是瞬间的，不是很深刻和成熟的，此刻需要在教师的引导下逐渐深入，这样获得的认知远比别人灌输给他们的知识记得牢固和久远。

再者，教学过程其实是师生交往互动的过程，教师应该学会在课堂上倾听学生的声音。我一直认为任何的课堂教学都不是仅仅为了完成教学任务，而应该让学生学有所得，但是每一节课备课之前，都要具体调查每一学生对下一学习目标的预期，不那么现实，但是根据前一阶段最低目标达成检测，可以预知学生的大致情况，那么学生学习需求的差异性就依赖教师在课堂教学过程中通过师生互动来把握。在这一点上，传统教学比较武断，备课时设想若干生成，在课堂上全程掌控，教师应付自如，那是一种不可能实现的理想状态。有时出现了意外，优秀的教师就能尊重学情，根据学生生成，适时调整原来的教学思路，但是更多的老师则选择忽略，强行执行原来的方案。长期忽略学生生成的结果导致教师成为知识的贩卖者，知识面广的教师也只是点面更大了点而已。所以教学互动过程的开放性决定了课堂生成的必然性。

那课堂生成与课堂预设是一对矛盾，他们是否能共存呢？我觉得回答是肯定的，他们是既对立又相互依存的。课堂教学需要教师的预设，但又要允许学生生成。对学生的生成了解越多，教师的预设就越成功，上课就越得心应手。好的教师课堂那么游刃有余，就是这个道理。我也将以此为奋斗目标。